



# Testrapport PI 17

Systemversion 0.24.0

Versionsnummer 1.0



Janne Björkman  
Senast uppdaterad: 2021-10-01



## 1 Revisionshistorik

Vid ändring av revisionshistoria ska även version och datum på första sidan samt datum i sidfoten uppdateras.

Version	Ändring	Datum	Signatur
0.1	Dokumentet upprättat utifrån möte i Pilotgruppen .	2021-09-27	Janne Björkman
1.0	Dokumentet fastställt utifrån remissvar från pilotgruppen på delar som avser gemensam text, samt komplettering med respektive pilots egna underlag från testerna.	2021-10-01	Janne Björkman

## Innehållsförteckning

1	Revisionshistorik.....	1
2	Introduktion.....	3
2.1	Syfte & Mål.....	3
3	Resultat och genomförande .....	3
3.1	Sammanfattning (alla piloter) .....	3
3.2	Genomförande.....	4
3.3	Rekommendationer till Biometria.....	4
4	Rapportering av utfall.....	5
4.1	SCA .....	5
4.1.1	Sammanfattande bild.....	5
4.1.2	Upplägg av tester.....	6
4.1.3	Defekthantering.....	8
4.2	Holmen .....	10
4.2.1	Sammanfattande bild.....	10
4.2.2	Upplägg av tester.....	10
4.2.3	Defekthantering.....	12
4.3	Sveaskog .....	14
4.3.1	Sammanfattande bild.....	14
4.3.2	Upplägg av tester.....	14
4.3.3	Defekthantering.....	15

## 2 Introduktion

Behovet av att tidigt fånga upp eventuella avvikelser i en leverans (oavsett stora eller små) är tydligt för att dels driva VIOL 3 projektet framåt, dels för att kunna säkerhetsställa att VIOL 3 uppfyller det behov som finns i branschen. En rapport ger Biometria en bra helhetsbild av en leverans och kan således enklare fånga upp avvikelser som är av betydande vikt. Rapporten beskriver piloternas testarbete på en gemensam nivå samt separat. WSS skriver en separat rapport, i denna rapport ingår underlag från piloterna, Holmen, SCA och Sveaskog. Södra ej med i denna rapportering då de inte kunnat lägga tid på dessa tester utifrån egna interna arbeten och svårigheter med resurstillgänglighet.

### 2.1 Syfte & Mål

Syfte och mål med denna rapport är att skapa en sammanfattande bild av samtliga piloters testarbete som genomförts i ett program inkrement. Den senaste leveransen testas utifrån egna framtagna scenarion som speglar respektive pilots affärsflöden.

## 3 Resultat och genomförande

Följande kapitel beskriver det gemensamma uppfattningen av genomförda tester samt hur genomförande har gått till.

### 3.1 Sammanfattning (alla piloter)

I denna leverans fanns **stoppande problem med olika integrationer**, dels FLK UT men även integrationer för transport – se mer under SCAs rapport nedan. Detta gjorde att testerna avstannade, åtminstone för SCA. Övriga piloter rapporterade inte detta problemet och en del av förklaringen är att de inte testat dessa delar. Likaså fanns ingen information tillgänglig om detta på exempelvis Viol3.se eller annan kanal – fast vissa av dessa fel var kända sen förut, exempelvis TFS 132202 och 131645

**Kvalité dokumentation** – Dokumentation inför leveransen i form av *prognoser* och *releasenotes* håller överlag bra kvalité, men vi ser ett ökat behov av att få tillgång till mer fördjupad information runt funktionalitet i det som levereras i detta inkrement exempelvis kring korrigeringsfunktion transport. Då detta inte finns i den utsträckning som behövs påverkar det vår testförmåga i perspektivet av djup och bredd – vilket på sikt är ett stort problem för hela projektet.

Kopplat till dokumentationen upplever vi det är svårt att få reda på vilka ärenden som finns för omtester. I TFS; en finns det olika fält att använda (*Iteration path, State, Reason, Deploy till Kundtestmiljön, Planerad till release*). Ett övergripande problem är också att definitionen av ”Resolved” har olika betydelse internt hos Biometria och hos piloter och sammantaget gör det svårt att ta ut en distinkt lista på fel som ska checkas av och följas upp.

**Rörligheten i integrationerna** fortsätter – inte alltid så stora ändringar, men det är ganska många dokument som påverkas och även sånt som vi trott vara mer ”fast” , rör sig, se Holmens rapport för mer information.

**BI** har ej testats inom ramen för denna leverans, dock pågår parallella arbeten både hos SCA och Holmen där man tillsammans med Biometria jobbar igenom denna del på ett systematiskt sätt.

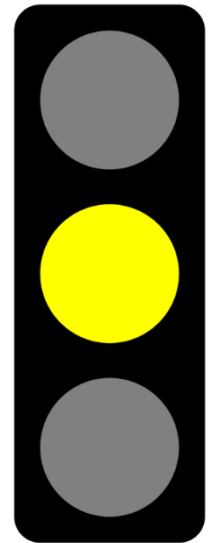
**Kvalitén, PI 17** – På möte för framtagande av denna rapport bestämdes det att fortsätta ”signalera” resultatet av piloternas tester i form av ett trafikljus, vilket för dessa testar ger *gult*.

På plussidan:

- Dokumentation, prognos- & releaseinformation.
- Ny funktionalitet i leveransen, överlag godkänt.

På minussidan

- Stopp i integrationer
- Rörligheten i integrationer
- Fördjupad dokumentation om funktionalitet saknas



## 3.2 Genomförande

Testerna har genomförts av piloterna (ej WSS) under september månad och inriktningen har varit både klient och integration samt med deltagande av verksamhetsresurser och konsulter.

## 3.3 Rekommendationer till Biometria

Utifrån problemet med integrationerna som beskrivs ovan vore det bra om Biometrias uppsättning av tester för detta område liknar piloternas, så att funktionaliteten kan tryggas på ett annat sätt än vad som idag verkar vara möjligt.

Kända fel måste kommuniceras snabbare – denna leverans innehöll två fall, 131645 och 132202. Förslaget är att ha man har samma SLA här som i produktion – dvs. senast 4 h efter upptäckt fel ska informationen finnas tillgänglig.

## 4 Rapportering av utfall

Rapportering sker var pilot för sig. Eventuella bilagor bifogas i slutet av rapporten.

### 4.1 SCA

#### 4.1.1 Sammanfattande bild

##### 4.1.1.1 *Upplevd kvalitet på leveransen (utifrån testerna, funktionalitet etc.)*

Leverans för PI 17 hade övergripande problem/stopp för integrationer UT *FLK*, *transportinstruktion*, *kvantitet transport*, *värde transport*, *transportuppgifter* och *befraktarunderlag* vilket gjorde att våra tester av scenarion 161 inte kunde genomföras som planerat. Detta var ett klart steg bakåt, då utvalt scenario körts tidigare och betraktas som ett huvudflöde (relativt okomplicerat) i verksamheten.

Vad gäller ny funktionalitet levererad i PI 17 så har vi generellt upplevt den som kvalitativt bättre än föregående leverans!

##### 4.1.1.2 *Upplevd kvalitet på dokumentation vid leverans*

I leveransen fanns det kända, stoppande fel, exempelvis *FLK UT* samt *Transportuppgifter UT* (TFS: 132207) – vilket vi inte fick någon information om innan testerna drogs igång. Ur vårt perspektiv hade det varit mycket värt om dessa problem kunnat flaggas upp på exempelvis Viol 3.se eller i någon kanal så förutsättningarna hade varit tydliga från början. Konsekvensen nu blev att vi vid sittande tester, med konsulter och resurser från verksamheten, upptäckte dessa på plats, vilket gjorde att testerna inte kunde genomföras som planerat.

Övergripande dokumentation såsom Relasenotes och de dokument som föregår densamma tycker vi håller tillräckligt bra klass för att svara och hantera frågor på denna nivå. Däremot saknar vi (som vanligt) information på ett djupare plan, exempelvis filmen om korrigera transportmätningar som gav delar av den informationen som behövs för att kunna genomföra testerna på ett adekvat sätt. Ett annat exempel är prishantering där vi också upplevt luckor i materialet.

## 4.1.2 Upplägg av tester

### 4.1.2.1 Testade scenarion

Scenarionummer	Titel/beskrivning	Kommentar
161	Tunadalstimmer från Töva VT till Tunadal	Ej testat fullt ut, dvs. med integrationer då dessa inte fungerade enligt rubrik 4.2.1.1 ovan

### 4.1.2.2 Genomförande

Testerna genomfördes under en eftermiddag vecka 37 med deltagare både från verksamheten och konsulter.

#### Klient

1. Utökade ändrings-möjligheter för Köparekontrakt
  - OK!
2. Korrigera transportuppgift – Enkla fall
  - Sammanlagt 2 st. fel rapporterade, ett allvarlig och ett mindre allvarligt (131848)
  - Fråga registrerad i TFS (128299) i samband med test av denna; Möjligt att korrigera avstånd framräknat i krönt vägval?!
  - Samtest med transportör kopplat till denna funktion ej genomfört för PI 17, kommer köras i PI 18.
3. Infört ny term på standardkomponent för logik kring värdevariabel
  - Testat, även om funktionen nu inte är den som ska gälla – förklaring finns från Biometria, testas på nytt då slutlig funktion finns på plats.
4. Stöd för cancellering av Transportuppgifter
  - Ej testat på grund av stoppande fel i integrationer för Transportuppgifter.
5. Korrigera transportkedja
  - Funktionen i sig OK, men rutinen som sådan kändes ”klumpig”, mycket onödig information som bara förvirrade. Möte genomfört med Emma specifikt om det som framkom vid testerna. I TFS finns en fråga noterad, nr 130066 kopplat till detta.

#### Integration

Ej testat på grund av stopp i integrationer UT och behov av interna systemarbeten SCA som tagit tid av anpassningsarbete mot Viol 3.

**BI**

Ej testat då parallellt arbete görs oberoende PI-leveranserna, dessa rapporteras utanför denna rapport och återfinns som ärenden i TFS;en.

**Regressionstester**

*Integration* – inga tester utförda.

*Klient* – enligt nedan, 11 stycken resolveda stängda under testerna

ID	Title	Priority	State	Created Date	Closed Date
<a href="#">105045</a>	Går ej att ändra Mätbesked = Ja/Nej när FLK är satt som aktivt	3	Closed	2020-12-01 15:12	2021-08-31 12:12
<a href="#">106380</a>	Sorteringsordning på AO är felaktig	4	Closed	2020-12-14 14:16	2021-08-18 11:16
<a href="#">107522</a>	Underligt felmeddelande vid destinerings	4	Closed	2021-01-08 10:45	2021-08-26 08:11
<a href="#">115164</a>	Kontraktskedjebyte - felaktig prislista, larm skapas ej till användare	2	Closed	2021-03-21 17:47	2021-08-18 11:20
<a href="#">118258</a>	Tillämpat omräkningstal uppdateras ej trots stickprov	1	Closed	2021-04-19 11:20	2021-08-18 11:20
<a href="#">120039</a>	TU förteckning signalerar felaktigt att inget användarskapat TU finns	4	Closed	2021-04-29 08:17	2021-08-18 11:21
<a href="#">120184</a>	BI-produktion- ser aktörer som jag ej bör ha behörighet till	3	Closed	2021-04-30 08:30	2021-09-22 11:28
<a href="#">123708</a>	"+Ny" knappen för avlägg förblir släckt	4	Closed	2021-05-31 14:26	2021-08-18 11:21
<a href="#">126541</a>	Går ej att byta längdkorrektion	2	Closed	2021-06-24 08:28	2021-08-18 11:22
<a href="#">128883</a>	Kan inte lägga till komponent i prislista	2	Closed	2021-08-19 13:34	2021-08-20 09:22
<a href="#">123944</a>	Ett helt annat FLK visas efter att jag tagit bort delägare i klienten.	1	Closed	2021-06-02 09:45	2021-09-17 13:24

#### 4.1.2.3 Eventuella avgränsningar i testarbetet

Tester kopplat till integrationer ej genomförda pga. av stoppande fel kopplat till dessa (FLK ut och Transportmeddelande generellt)



#### 4.1.2.4 Resultat

### 4.1.3 Defekthantering

#### 4.1.3.1 Regressionstester

Se ovan, punkt 4.1.2.2 - Regressionstester

#### 4.1.3.2 Nyinkomna defekter

17 st nya defekter inrapporterade vid genomförda tester.

ID	Title	Priority	State	Created Date
<a href="#">127294</a>	Transportleveranser redovisas ej i BI	2	Resolved	2021-07-05 07:59
<a href="#">127793</a>	Skapas ingen Redovisa kvantiteter råvara	1	Resolved	2021-07-08 11:05
<a href="#">127795</a>	Går inte att registrera mätningar i MPS	2	Resolved	2021-07-08 11:08
<a href="#">128673</a>	Startplatsens namn följer inte med i TU-wizard	4	Rejected	2021-08-17 16:51
<a href="#">128746</a>	Transportprislistor – ser alla versioner och alla prislistor som man har behörighet till	3	Resolved	2021-08-18 10:33
<a href="#">128747</a>	Presentation av uppgift ang avdrag vid ersättning för lossning	3	Resolved	2021-08-18 10:43
<a href="#">128883</a>	Kan inte lägga till komponent i prislista	2	Closed	2021-08-19 13:34
<a href="#">129104</a>	Befraktarkontrakt - Ser ut som att man kan redigera ett avslutat kontrakt fast det inte går	3	Resolved	2021-08-23 14:57
<a href="#">129179</a>	Önskas att avslutade priskomponenter per default inte syns i priskomponentvyn	4	New	2021-08-24 11:42
<a href="#">129386</a>	Korrigera kontraktskedja- Alternativ kontraktskedja ej möjlig att välja	2	Resolved	2021-08-26 08:13
<a href="#">129802</a>	Lagerplats i klartext på TU och TI	3	New	2021-08-30 08:19
<a href="#">130248</a>	Prisräkning T/A för mätplatser med olika måttslagskvaliteter	2	New	2021-09-01 08:32
<a href="#">130651</a>	Stickprovsintegration	2	New	2021-09-03 15:02
<a href="#">131325</a>	Villkor för lastutfyllnad baserat på ekipagets registrerade maxvikt OCH Bärighetsklass	2	Investigate	2021-09-10 10:53
<a href="#">131327</a>	Transportslag vägtransport vid import utan transport på allmän väg	2	Investigate	2021-09-10 11:07
<a href="#">131328</a>	Mätningensflöden vid import	2	New	2021-09-10 11:09

ID	Title	Priority	State	Created Date
<a href="#">131385</a>	Transportpriseräkning: T/A i % på grundpris DMI baserat på kombination av start och slutplats	3	Approved	2021-09-10 15:45

## 4.2 Holmen

### 4.2.1 Sammanfattande bild

#### 4.2.1.1 *Upplevd kvalitet på leveransen (utifrån testerna, funktionalitet etc.)*

Vi upplevde att denna leverans inte innehöll någon större mängd nyheter att testa, men 13 nya defekter rapporterades till Biometria.

Återigen bröts bakåtkompatibiliteten i integrationerna. Att bakåtkompatibiliteten så lätt och ofta bryts är en kostnad, stor nackdel och risk för oss då vi tappar värdefull ledtid när ändringarna måste implementeras och testas internt innan Holmen får uppdaterade förssystem. Med ständigt många ändringar ökar också risken att sådant som tidigare fungerat slutat fungera. Regressionstestkapaciteten för att verifiera detta finns inte idag.

Rekommendation: Fry integrationslösningarna så fort som möjligt.

#### 4.2.1.2 *Kvalitet på dokumentation vid leverans*

- Bra och mycket mer stringent releaseinformation jämfört med tidigare.
- BI-rapporten som är tänkt att berätta om releaseinnehåll (Programuppföljning extern vy) har fått bättre kvalitet (senare inkrement). Frågan är dock om rapporten visar all VIOL3-funktionalitet (tänkt och/eller levererad) ? Vi önskar förtydligande kring vad rapporten visar.

### 4.2.2 Upplägg av tester

#### 4.2.2.1 *Testade scenarion*

Scenarionummer	Titel/beskrivning	Kommentar
PII7-1	Sågtimmer från Privat aktör till Kroksjön	Testades från förssystem
PII7-2	Lövmassa från Norge till Iggesund bruk (tåg)	Stöd för aktuell mätmetod saknades, i stället användes "bestämning av leveransens bruttovolym m3f". Ej möjligt produktfördela.
PII7-3	Affär utan ledkedja	Extrascenario. Kontroll ev framtida behov
PH7-4	Sälja till förening	Extrascenario, utfördes inte p g a tidsbrist

#### 4.2.2.2 *Genomförande*

Testinnehållet beslutades efter genomgång av Release Notes samt testledarens genomgångar och planeringsmöten med berörda verksamhetsutvecklare från Transport och Lokala köp samt virkesekonomer från område Redovisa.

Testerna genomfördes gemensamt i gruppen under två dagar vecka 34. Detta gav utrymme även åt diskussion om gränssnitt mellan olika verksamhetsområden och olika verksamhetsaspekter. Det gav ökad förståelse om behov i olika led i affärskedjan och i olika förssystem. För BI, se särskild punkt.

### **Klient**

P171-2 De delar av scenariet som kunde genomföras testades i AX-klienten.

P171-3 Test utfördes till största delen via AX-klienten.

### **Integration**

PI17-1 Hela scenariot testades via integration från förssystem.  
PI17-3: Pristräkning mottogs via integration.

## BI

Separata genomgångar med Biometria kring **Power BI Följa upp Transport** har hållits, varav ett tillsammans med Westan Logistics. Utkomst av dessa möten har fångats av representanter för Biometria, bl a Robin Karlsson, och rapporteras inte här. En uppföljande genomgång är bokad. Värt att notera här är dock att en hel del funderingar uppkom kring hur/om rapporter på ett praktiskt sätt kan användas som faktureringsunderlag utan stor manuell hantering (dvs export->Excel av rapport e.dy).

Här behöver förmodligen många kunder som har faktureringsansvar gällande transport informeras vilka möjligheter och begränsningar som finns.

För BI-redovisa hölls genomgång vecka 38 för att kontrollera att **Power BI Följa upp redovisning** erbjuder motsvarande information som de sökningar som Holmen idag gör i VIS. Motsvarigheten för följande sökningar har kontrollerats: *Rätt prislista, Allt pristräknat, Snittpris, Fördelat sortiment-kvalitet, Vrakorsak och Energi*. Datats korrekthet har dock inte undersökts i detalj i dessa exempel.

Testerna har främst kretsat runt Kvantitet och Värde köpare samt Kvantitet och Värde säljare. Utgångspunkten har varit ett kontrakt med tre mätningar inmätta i mätplatsstödet i VIOL3, med prislistor upplagda enligt realistiska exempel från verkligheten och VIOL2. Här återfanns kontrakt, prislista och råvaruvärde i Power BI, med värden överensstämmande med värdeberäkningen i AX-klienten. Iakttagelser som upplevdes som fel/defekter rapporteras separat.

### 4.2.2.3 Eventuella avgränsningar i testarbetet

För importfallet kunde vi inte ange koordinater för plats i Norge. Enligt utsago har det sedan ändrats så att Norge-koordinater nu går att sätta på AO, men hur hela importkedjan ska fungera är osäkert, t ex platsbegreppet när virke ska komma från exempelvis Nortømmer. Vi gör nytt försök i nästa release men behöver få detta förklarat hur det ska fungera.

Vi hann inte med att testa **PI17-4: Sälja till förening**. Kommer att tas vid test i senare releaser.

### 4.2.2.4 Resultat

#### Scenariotester

Mer koncentrerade testdagar upplevdes positivt och lärande.

För importfallet var det inte möjligt att ange koordinater för plats i Norge, så detta testfall kunde inte fullfölja.

Totalt rapporterades 13 defekter till Biometria, varav 12 nya.

#### Övriga tester

Vi har testat att

- köra om transportredovisning av leverans, med ändrade mätegenskaper.  
Utfall: OK.
- köra om transportredovisning av leverans där vi ändrat utförande transportföretag till annat än ansvarigt.  
Utfall: OK. (OBS, vi såg att funktionen fungerade, kontrollerade ej pristräkning i andra led.)
- ha kvalitetsklassning på massaved och bränsleved och se till att mätning går igenom.  
Utfall: Ej OK? flödet (mot Hultsfred IKEA) innehåller inte klasser än utan vrakandel som tidigare
- ändra kontraktsdatum samt giltig fr o m på aktivt KK som inte ingår i någon kedja.

- Utfall: Verkar fungera. KK dock inte använt igen, endast koll att det inte gav fel vid ändring.
- på ett aktivt KK som ingår i kedja där en inmätning är gjord, ändra måttslag, prisuppgörelse och prislisterhänvisning.  
Utfall: OK (KK2108)
  - ändra PH, andra måttslag, stockmättningsflagga, kvalitetsklassningsflagga och inköpare på FLK som är aktivt och destinerad redan är gjord.  
Utfall: OK. (Dock ej testat full påverkan på ny destinerad etc.)
  - ändra Måttslag på FLK som är aktivt (ej destinerat).  
Utfall: OK.
  - ändra kontraktsdatum, destineringsansvarig på ett FLK som är aktivt men inte har någon rad destinerad.  
Utfall: OK, men risk är om man missar att meddela motpart om det behovet finns vid ändring av destineringsansvarige.
  - enstaka skotar -och skördarrapportering,  
Utfall: OK. Resultat har trillat in i lagerhantering i Holmens försystem samt BI.

### BI Redovisa

Sammanfattningsvis konstaterades att motsvarande redovisning av de sökningar i VIS som undersökts ovan i stort sett finns i BI. Med reservation för att någon befintlig funktionalitet undgått oss noterades dock bl a avsaknad av à-pris och datumangivelser samt att innehåll i export/pdf är brisfälligt, särskild när ändamålet är att redovisa ett resultat för motpart. En fylligare rapport sammanställs separat tillsammans med noterade fel/defekter.

### BI Transport

Synpunkter från Holmen och Westan har fångats av Biometria och uppföljande möte är bokad.

#### 4.2.3 Defekthantering

##### 4.2.3.1 Regressionstester

En sökning i DevOps (Tags: Holmen, State:Resolved) resulterade i 13 ärenden i denna status, men i dagsläget saknas stringent hantering av TFS-fält och parametrar. Vi kan inte göra önskad utsökning som redovisar vilka defekter som är rättade i denna release och verifiera viktiga rättningar.

##### 4.2.3.2 Nyinkomna defekter

Lösningen är utformad så att tidigare destineringsansvarig inte får meddelande via integration UT om eventuellt ändrad destineringsansvarig. Detta ser vi som en risk, eftersom parter inte får reda på ändringen. Se även punkt under 4.2.1.4 Resultat, Övriga tester, Vi har testat att...

Följande ärenden rapporterades till Biometria:

Rubrik	TFS-nr Biometria	Severity	Inrapporterat datum	Kommentar
Går inte att lägga till ny kedja på RH	<a href="#">129570</a>	3	2021-08-27	
Ingen validering av kontraktshedja på kopierad RH	<a href="#">129647</a>	4	2021-08-27	

FLK skapat med andra aktörer försvinner ?	<a href="#">130359</a>	3	2021-09-01	
Hamnar i projektvy när man klickar på länk till kontraktskedja	<a href="#">130451</a>	3	2021-09-02	
Ta bort (kopierad) RH; måste ta bort "beroende köpform"	<a href="#">130455</a>	4	2021-09-02	
Går inte att ändra köpare på kopierat köparekontrakt	<a href="#">100568</a> (Gammalt ärende)	2	2020-10-16	
Intetsägande felmeddelande vid validering av kontraktskedja	<a href="#">129570</a>	3	2021-08-27	Se "Svar" i aktuellt ärende.
Korrigera transportredov; arbetsgången ologiskt i gränssnittet för användaren	<a href="#">130511</a>	3	2021-09-02	
Linnea har inte behörighet att skriva ut transportprislista	Intern bugg hos Biometria		2021-09-02	Ska tydligen vara löst till nästa release.
Transportföretag ej sökbar när transportredovisning korrigeras	<a href="#">130513</a>	4	2021-09-02	
Värdeterm i priskomponent presenteras ej i värdevillkoret	<a href="#">130944</a>	3	2021-09-07	
Kan inte ange koordinater för plats i Norge	Osäker. men Simon mailad.		2021-08-24	
Redovisad råvaruaffär: Felaktiga decimaler i pris	<a href="#">132738</a>	2	2021-09-23	

## 4.3 Sveaskog

### 4.3.1 Sammanfattande bild

Under PI 17 har vi fortsatt arbetet med att ta fram en ny metodik för test av Programinkrement. Vårt syfte med testerna:

- Bredda kunskapen om Viol3 för att möjliggöra mer kvalificerade beslut gällande system- och verksamhetsförändringar.
- Utvärdera existerande affärer och arbetsflöden i ett Viol3 sammanhang.

Vi har breddat ansvaret för att sätta upp testerna vilket har lett till bra interna diskussioner gällande nuvarande arbetssätt och val inför övergången till Viol3.

Testerna har omfattat fem flöden med lite varianter av uppdateringar som exempelvis ändring av transportuppgifter.

#### 4.3.1.1 *Upplevd kvalitet på leveransen (utifrån testerna, funktionalitet etc.)*

Bortsett från två allvarliga fel har testerna fungerat bra.

Användarna upplever fortfarande att gränssnittet är svårarbetat och att felmeddelanden i värdeberäkningen ibland är svåra att tolka.

Efter avstämning med Biometria har vi en bättre förståelse gällande vilka förväntningar vi kan ha på förbättrad användbarhet.

- Många av de handgrepp som upplevs inkonsekventa och otydliga är föranledda av D365 F&O standard funktionalitet.
- P.g.a. pressade tidplanen ska vi inte förvänta oss några större förändringar av formulär.
- Värdeberäkning Råvara är en tillfällig lösning. Vi bör fokusera vår fortsatta utvärdering på motsvarande funktionalitet i Power BI.

#### 4.3.1.2 *Upplev kvalitet på dokumentation vid leverans*

Upplever att dokumentation och filmer har varit ok och relevant.

### 4.3.2 Upplägg av tester

#### 4.3.2.1 *Testade scenarion*

<b>Scenarionummer</b>	<b>Titel/beskrivning</b>	<b>Kommentar</b>
-----------------------	--------------------------	------------------

1	ER TT/GT till Moelven. Ändra transportuppgift	Ok
2	PA GT till Tunadal	Fel i värdeberäkning råvara.
3	ER GKL till Mörlunda	Ok
4	ER TKL till Brattby	Ok
5	PA Kubb till Alvesta	Ok

#### 4.3.2.2 Genomförande

##### **Klient**

Hantera råvaruaffären och transport.

##### **Integration**

Inga planerade integrationstester har genomförts.

##### **BI**

Inga planerade tester har genomförts. Vi kommer med hjälp av Biometria att ladda in mer data och genomföra tester för PI18.

##### **Regressionstester**

Samtliga rättade buggar har testats.

#### 4.3.2.3 Eventuella avgränsningar i testarbetet

Mest relaterat till interna frågeställningar som inte har med releasen att göra.

#### 4.3.2.4 Resultat

### 4.3.3 Defekthantering

#### 4.3.3.1 Regressionstester

Inga planerade regressionstester har genomförts

#### 4.3.3.2 Nyinkomna defekter

Vi har registrerat två frågor under "VIOL3 externa användare". Den ena har Biometria gjort om till defekt medan den andra står kvar som fråga trots att det är en defekt.

130855 – Värdeberäkning Råvara misslyckas. Prioritet 2 - Allvarligt fel i en funktion. Ska vara "åtgärdad i nästa release till Kundtest" men är ännu inte omtestad.



129164 – Villkor för LLD fungerar inte. Prioritet 3 – Fel i en funktion.  
Ska rättas under PI19.